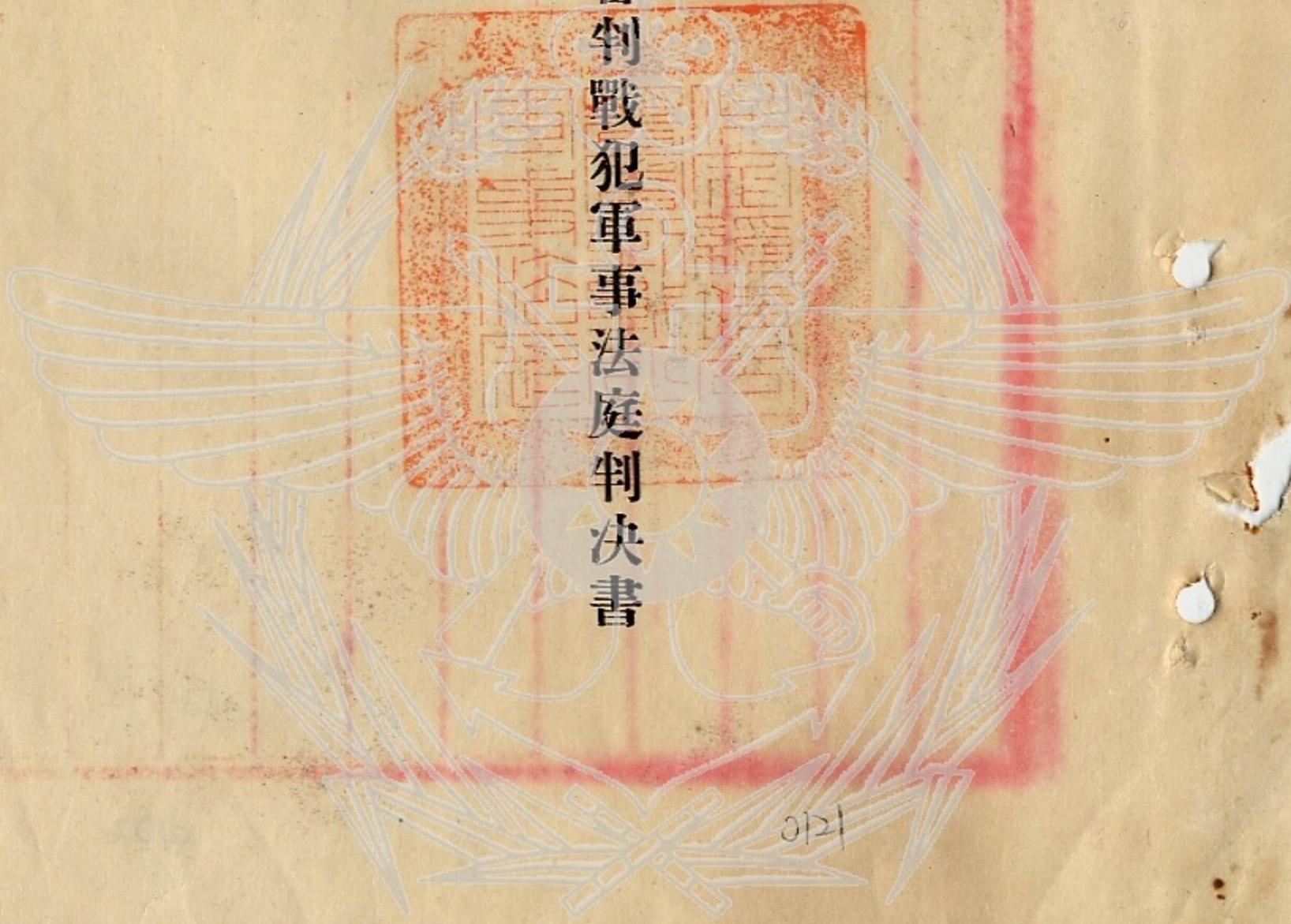


53

第十一戰區長官司令部審判戰犯軍事法庭判決書



第十一戰區司令長官司令部審判戰犯軍事法庭判決

民國三十五年度審字第
七號

公訴人 本庭檢察官

被 告 毛利兼雄 男、年四十三歲、日本愛知縣、天津茂川機關情報員

指定辯護人 李宜琛 律師

右列被告因殺人案件，經本庭檢察官出庭，判決如左。

主文

毛利兼雄共同謀殺平民處死刑，對非軍人施以酷刑處死刑，拘留非軍人加以不人道之待遇處死刑，執行死刑。

事實

被告毛利兼雄於民國二十五年十二月奉日本政府命令來華，參加天津茂川機關擔任共軍情報及防共委員會主導，中日戰爭開始後，~~被告~~仍在茂川機關辦理搜集共軍情報事項，並根據被告之報告，經天津憲兵隊將我地下工作人員~~告~~徹張振三等三人逮捕後，分別處以極刑。至民國三十一年茂川機關解散後，被告改調天津特務機關專辦靜海以南各縣之情報轉呈上峯據以消滅抗日份子之計劃。民國三十年舊十二月十九日天津日憲兵隊，以劉瑞生掩護我工作人員趙斌成，由海光寺憲兵野村會同裴逆吉珊，於英租界福音里五號，將劉瑞生之家屬劉崔氏，劉陳氏及七歲女孩，劉錦華均行逮捕拘押於海光寺三日夜，乃轉於茂川機關，由被告個別刑訊牙齒多被打落。又民國三十

年三月三日我華北民衆運動特派員那舒城，在天津舊英租界達文波路一零二號友人任甫亭家被敵憲逮捕，押於茂川機關，施以灌涼水之非刑，共押十餘月始釋放。日本投降後，經天津警備司令部獲案解庭，由本庭檢察官偵查起訴

理由

被告毛利兼雄，對於逮捕我地下工作人員曾徹張振三等三人後，分別處以極刑之事實，雖未直接參加，而天津憲兵隊根據被告之報告始行處置，是被告對於共同實施犯罪之行爲，有合同之意思，相互利用他人之行爲以達其犯罪之目的，其全部結果固不能無預見仍應負共同殺人之責任。至逮捕劉瑞生之家屬及其女孩劉錦華打落牙齒之行爲，被告雖狡不吐實，而被害人之切結及罪行調查表可資佐證，實非空言可以卸責，對於逮捕我華北民衆運動特派員那舒城之事實，被告僅供稱認識而已，亦不承認有逮捕刑訊之事，而罪行調查表載明被害經過情形甚詳足堪認定。應分別處以極刑，以昭炯戒。

基上論結，合依刑事訴訟法第二百九十一條前段，戰爭罪犯審判條例第一條第三條第一款，第六款第十九款第十一條前二段，刑法第二十八條第五十一條第一款，第五十七條各規定判決如主文。

本案經檢察官任鍾垿蒞庭執行職務。

中華民國三十六年二月八日

第十一戰區司令官司令部審判戰犯軍事法庭

中華

民國

三十六年

十一月十七日

右正本證明與原本無異

審判長 張丁陽
 審判官 石繼周
 審判官 陳慶元

書記官

毛利兼雄

